

## **Предисловие**

Если общество переживает затяжной кризис, то это означает, что на протяжении длительного времени, предшествовавшего кризису, система образования успела покалечить мировоззрение, интеллект, нравственность и психику в целом в нескольких поколениях, которые, вступая во взрослую жизнь, постепенно привели общество на грань катастрофы<sup>1</sup>. По какой причине мы посчитали за благо написать статью об открытой возможности ознакомления трудящейся молодежи на предприятиях с общими положениями методологии познания.

Читая, настоящую работу, важно понимать, что речь идет не об одномоментном «заполнении» молодежи какой-то информацией и проверке их знаний (как это делается в современных вузах). Речь идет о долгосрочном формировании адекватного миропонимания общества в преемственности поколений. Почему нужно начинать с молодежи? Потому что их целостное мозаичное понимание Жизни перейдет к их детям – это и есть задел на будущее. Нынешняя молодежь, взрослея, будет многократно переосмысливать методологию познания Жизни, и имея в багаже знаний Достаточно общую теорию управления, внесёт свой вклад в слабый маневр<sup>2</sup> на пути к справедливой жизни общества.

Также важно отнестись к настоящей работе<sup>3</sup> с содержательной критикой и с выражением ответных мнений по критикуемым положениям работы, но не ради критики, потому что критика просто должна быть... а для того, чтобы в очередной раз получить в ответ мнения, которые неизбежно ближе к Истине, чем первоначальные: Истина рождается в равной дискуссии; ограниченный интеллект одного индивида не способен иметь гарантированно истинные мнения, поэтому народная мудрость гласит: одна голова хорошо, а два – лучше.

---

<sup>1</sup> «Нам нужна иная школа. Аналитический сборник по вопросам педагогики». ВП СССР. Санкт-Петербург. 2005 г.

<sup>2</sup> Термин Достаточно общей теории управления. Любой процесс в Мироздании (в том числе, в обществе) можно интерпретировать как процесс управления или самоуправления. Управление может протекать в одном из двух режимов – балансирующем режиме (стабильное состояние объекта управления, не выходящее за допустимые пределы), либо в режиме маневра (переход от одного балансирующего режима в другой). Маневр может быть сильным или слабым. Сильный маневр отличается от слабого резким изменением множества параметров процесса управления, влекущим резкое изменение самого объекта управления, порой достигающим до уничтожения системы управления (вместе с субъектом и объектом).

<sup>3</sup> Так же как и ко мнениям других.

*Чтобы хорошо стало муравью,  
надо чтобы хорошо стало Муравейнику.*

подавляющее большинство людей ассоциирует слово «Школа» с периодом получения среднего («школьного») образования в жизни современного человека. Но есть более общее и широкое значение этого слова. Школа – это, во-первых, **свод** определенных знаний, и во-вторых, **процесс** освоения этих знаний людьми (не важно в каких условиях). Именно подбор и систематизация определенных знаний дает основу любой школы (Общеобразовательные школы «среднего» образования – у каждого государства своя программа «среднего» образования, школы боевых искусств – у каждой школы свой стиль борьбы, школы официантов – у каждого ресторана свой подход к обслуживанию гостей, школы сварщиков и т.д.<sup>4</sup>), а начало их изучения и освоения хотя бы одним человеком выражает рождение школы. В зависимости от того, с какой целью создается школа, определяется свод знаний, выражающий ее основу. Цели всегда обуславливаются факторами, довлеющими на общество людей (или его часть).

Какие факторы довлеют на современное общество в целом, и на его сельскую составляющую, в частности?

За последние 20 лет нетрудно было заметить сильный скачок в развитии и распространении электронного оборудования, вычислительных машин и сетей общего пользования, что в совокупности с развитием СМИ направило на каждого человека огромный поток в большинстве своем ненужной информации (то есть, информационный «шум»).

Создание и развитие в обществе технических средств хранения, обработки и передачи информации предопределило ускорение информационного обмена между людьми и группами людей, вследствие чего совокупное информационное обеспечение социальной организации всего человечества стало преобразовываться и изменяться с ускоряющимся темпом. То есть, информация, которая «вчера» была ценной и могла принести пользу, «сегодня» может никакой ценности не представлять и являться «шумом». На этот счет самое выразительное мнение у японцев: работники образовательных структур Японии еще в конце XX века пришли к выводу, что преподаваемые в их стране знания (имеются ввиду прикладные знания высших учебных заведений) обесцениваются каждые пять лет<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Есть предложение создать «Кармаскалинскую школу сельского хозяйства» со своими принципами подготовки кадрового потенциала и ведения растениеводческой, животноводческой и других сельскохозяйственных видов деятельности. Но для этого нужен осмысленный подход множества людей, участвующих в сельскохозяйственном производстве.

<sup>5</sup> К примеру, научили молодежь программировать на определенной группе языков программирования; в течение следующих пяти лет (в наши дни, возможно, за меньший срок) происходит изменение господствующих принципов программирования, вследствие чего изученные языки программирования становятся малопригодными в производстве. Подобные примеры можно привести в каждой сфере деятельности людей.

Какую роль в жизни простых людей сыграл и играет этот скачок? Есть ли основания полагать, что ускорение темпов обновления прикладных знаний неизбежно изменит социальную организацию, прежде всего, российского общества? Для ответа на эти вопросы достаточно заглянуть в историю СССР.

Не надо быть гением или ученым, чтобы увидеть элементарные вещи: искалеченный, измученный за первые два года Великой Отечественной Войны советский народ во главе со Сталиным **ЗА ДЕСЯТЬ ЛЕТ** – с 1943-го<sup>6</sup> по 1953 год – спасли и подняли разрушенное народное хозяйство, развили образование и науку, восстановили регулярные вооруженные силы (Советскую Армию), тем самым вырастили Сверхдержаву №2 по военно-экономическому потенциалу<sup>7</sup>; причем с 1943-го по 1945 еще шла война, хоть и безуспешная для противника, но «съедающая» изрядную долю экономики страны; и через следующие **СЕМЬ ЛЕТ** мы полетели в космос – первые в Мире. Возвращаясь в наши дни, мы не наблюдаем никаких мировых войн; мы видим, что в экономике у нас **КОЛОССАЛЬНОЕ** наследие СССР; знаем, что у нас ядерное оружие; однако вот уже **ДВАДЦАТЬ ЛЕТ** – с 1991 года по 2011 год – мы, богатейшая по ресурсам и территориям страна, – так с места и не сдвинулись (если сравнивать с достижениями за период 1943-1960 годов).

О том, почему, за счет чего (или кого?) и каким образом воплотились в жизнь достижения СССР в середине XX века, можно рассуждать долго. Большого внимания к себе требует *нынешнее состояние дел России в сравнении с достижениями Советского Союза в середине XX века*. Как было сказано выше, в наше время много информационных «шумов», плотность и темпы потоков которых только растут, вследствие чего они играют роль помех при принятии решений как простым сельским жителем, планирующим свой день, так и государственными мужами, разрабатывающими стратегию развития народного хозяйства. Для безопасной жизни общества руководитель любого уровня должностной иерархии государственности обязан знать и понимать сферу жизни общества, за которую ответственен, что требует, во-первых, опыта непосредственного производительного труда в подконтрольной ему сфере, во-вторых, соответствующего образования. Если к опыту производительного труда на селе вопросов не возникает, то вопрос с образованием требует к себе особого внимания. Если до середины XX века для стабильного проживания человеку было достаточно освоить единожды в жизни один свод прикладных знаний (профессиональных знаний – профессию), то сегодня мы наблюдаем картину обратную – единожды освоенных прикладных знаний, частота обновления которых стала превышать частоту смены поколений в обществе, недостаточно. Впервые в истории нынешнего человечества возникла необходимость каждому человеку самостоятельно непрерывно обновлять собственный багаж и

---

<sup>6</sup> Переломный год в истории СССР – при некоторых допущениях (как и 1991 год) можно считать нулевой точкой отсчета нового этапа развития.

<sup>7</sup> По уровню доступа населения к сколь угодно высокому образованию и, собственно, его образованности, - № 1 в Мире, **что и явилось главной первопричиной всех без исключения успехов СССР в целом. После 1953 года доступ населения к образованию постепенно перекрывался.**

фундаментальных, и прикладных знаний<sup>8</sup>. Отсюда и проистекают причины большинства неверно принятых решений<sup>9</sup>. Ведь если ошибку в принятии решения совершает человек, планирующий свой день или свою личную жизнь, то для общества в целом она никаких бедственных последствий не несет. Но если ошибку совершает человек, работающий на «высокой» государственной должности, то последствия для общества в целом могут быть очень тяжелыми и опасными, в том числе и для принявшего неверное решение.

Поэтому для безопасной жизни современного общества и обеспечения ее в будущем, требуется специальная подготовка должностных лиц всех уровней государственной и муниципальной власти, в том числе партий и бизнес-структур, *но не сегодняшних, а будущих*. Это означает, что кадровая база управленцев всех уровней (в том числе отраслей народного хозяйства и предприятий) должна простирается до границ всего общества и подготовка должна протекать путем бесструктурного циркулярного распространения в среде молодежи

---

<sup>8</sup> Имеет место быть Закон времени, описываемый в современной социологии: рассматривая человечество как часть биосферы Земли, можно выделить два уровня информационного обеспечения всего общества – 1) передаваемого от поколения поколению генетически (через хромосомный аппарат), 2) передаваемого от поколения поколению вне-генетически (устно – эпосы, сказки, пословицы, традиции и т.п.; письменно и материально – произведения литературы, искусства и архитектуры; все верования, вся наука, в том числе, методы организации общественного объединения труда и технологии производств, и т.п.). 1-й уровень называют генетическим, 2-й – культурой. Оба уровня информационного обеспечения в течение всего глобального исторического процесса изменялись/обновлялись с разной частотой. Поскольку генетическая информация изменяется только при рождении следующего поколения, то эталоном частоты изменения/обновления генетической информации можно принять частоту обновления поколений людей, в среднем равную 25 годам, и которая за многие тысячи прошедших лет практически не изменилась, в отличие от культуры. Поскольку жизнь людей полностью зависит от общественного объединения труда, то для анализа процессов в народном хозяйстве эталоном частоты обновления культуры целесообразно принять частоту обновления в обществе науки, технологий производств, господствующих убеждений (от которых зависит спектр производимой продукции), форм государственности и законодательства вместе с ними. Закон времени состоит в том, что в середине XX века изменилось соотношение эталонов частот обновления генетической информации и культуры. То есть, до середины XX века в течение жизни одного поколения культура не успевала измениться до такой степени, чтобы человеку пришлось бы отказаться от первоначально полученных в отрочестве профессиональных (или ремесленных) знаний. После середины XX века обновление культуры, превзойдя по частоте темп обновления поколений людей, до настоящего времени продолжает ускоряться. То есть, в течение жизни одного современного поколения людей технологии производств, господствующие убеждения, формы государственности, законодательство, наука и т.п. успевают смениться несколько раз; что, в связи с разовым и длительным получением образования («второе высшее» в РФ всегда и всюду пока платное), принуждает *каждого лично* самостоятельно (иначе просто никак) постоянно обновлять собственное информационное обеспечение, чтобы быть способным сделать вклад в развитие общества (в противном случае, вклад только в деградацию – свою, и общества в целом).

<sup>9</sup> В случае верности и адекватности Жизни большинства принятых решений государственными мужами России, начиная хотя бы даже с 1991 года по сегодняшний день, никаких кризисов бы не было.

методологических знаний<sup>10</sup>, дающих целостное мировоззрение, тем самым позволяющих упразднить каждым человеком для общества и для себя самостоятельно вышеуказанные довлеющие факторы, а именно – самостоятельно различать в совокупном информационном фоне (потоке), во-первых, истинную информацию от ложной, во-вторых, ценную (как говорят, «царскую») от малозначимой; самостоятельно осваивать необходимую область знаний и попутно совершенствовать их для всеобщего блага:

- психологической науки с включением теории и практики познания – самой значимой науки наших дней, поскольку её достижения — ключ к развитию людей, общества, культуры и достижениям во всех областях общественной деятельности;
- знаний об управлении, например, Достаточно общую теорию управления – единственную теорию управления, которая позволяет описать своим терминологическим аппаратом любой процесс бытия Мироздания, в том числе процессы,

---

<sup>10</sup> Если говорить об образовательном процессе, то важным моментом является психологический аспект познания (то есть, вопрос о том, какие процессы происходят в психике человека в процессе познания). Если коротко, то процесс познания по своей сущности является процессом формирования миропонимания – совокупности образов и соответствующих каждому образу языковых конструкций. Каждая пара «Образ – Языковая конструкция» образует Понятие; множество связанных Понятий образует МиропОНИМАНИЕ; соответственно МирОВОЗЗРЕНИЕ – есть совокупность образов. Поэтому познание может протекать в трех направлениях:

- Либо освоение существующих знаний: 1) восприятие незнакомых, созданных прежде другим человеком, языковых конструкций (незнакомых слов, незнакомых словосочетаний из знакомых слов); 2) выработка во внутреннем мире образов к каждой их них; 3) установление соответствия нового Понятия во внутреннем мире с реальными объектами и явлениями во внешнем мире. Такой процесс познания существующих в культуре знаний «известен» всем, кто получал образование (от начального до «высшего»);
- Либо переосмысление имеющихся знаний: 1) анализ на адекватность Жизни установленного ранее соответствия понятий внутреннего мира реальным объектам и явлениям внешнего мира; 2) в зависимости от текущего состояния миропонимания в целом, при необходимости происходит коррекция имеющихся неправильных (с позиции текущего миропонимания) понятий. Переосмысление собственного информационного обеспечения у кого-то наступает в отрочестве, а кто-то всю жизнь проживает как колбаса с тем, чем его начинили.
- Либо создание новых знаний: 1) распознавание прежде не выявленных никем объектов и явлений внешнего мира; 2) выработка образов к каждому из них во внутреннем мире; 3) выработка языковых конструкций («названий») для каждого образа. Так происходят, к примеру, открытия ученых и изобретения техников. Этот процесс познания и выработки новых знаний интересен в наше время весьма узкому кругу людей, поскольку в современной системе «образования» этому методу познания внимания уделяют, мягко говоря, меньше, чем первому.

Эффективность получаемых знаний для решения жизненных проблем общества зависит от типа сборки миропонимания в процессе самообразования, которая может быть: мозаичной (когда вся всеобщая Жизнь связана в единую картину), либо рвано-калейдоскопичной (когда кажется, что всё происходит случайно, бывают совпадения, и вся Жизнь – хаос). Естественно, что решения, выработанные психикой с мозаичным миропониманием, эффективнее. Знания, позволяющие оптимизировать процесс формирования мозаичного миропонимания, и есть методологические знания.

протекающие в обществе; которая, в силу универсальности терминологического аппарата, является областью соединения всех без исключения сфер знаний – и естественных (технических), и «гуманитарных»;

- поскольку наша Школа рождается на селе и призвана развивать, прежде всего, сельское хозяйство и смежные отрасли народного хозяйства, то вполне естественно требуется широчайшее распространение теоретической части всех сфер сельского хозяйства (знаний любого уровня современной «системы образования» – от начального до академического) и
- экономической науки с включением биолого-экологической составляющей<sup>11</sup>.

Есть точка зрения, что человеку, получившему знания об управлении в виде практического навыка в ходе непосредственного участия в управлении (то есть, опыта управленческого труда), и потому владеющего какой-никакой методологией познания Жизни, не имеет смысла осваивать какую бы то ни было теоретическую часть того, что он и так по его представлениям хорошо делает. Такое воззрение имело практическую пользу в эпоху до смены соотношения частот обновления генетической информации и культуры – когда передача любого *практического навыка* в преемственности поколений происходила в ходе наблюдения молодых за действиями взрослых с параллельными пояснениями «своими словами» (поскольку общей теории не было). Сегодня же мы приходим к выводу, что наряду с необходимостью постоянного совершенствования существующих профессиональных (от слова «профессия») знаний, также необходимо создавать адекватные Жизни *новые знания* – то есть, имеющие практическую пользу в решении общественных проблем. Но это невозможно если вещи (объекты и явления) не названы своими именами, то есть, нет понятийного (терминологического) аппарата. Понятийный аппарат, в свою очередь, является основой теории: освоение теории невозможно без освоения ее понятийного аппарата. Поэтому, если мы хотим научить много людей думать своей головой (кадровая база управленцев должна простираться до границ всего общества), то минимально необходимо, **во-первых, создать теорию управления или освоить созданную *Достаточно общую теорию управления с параллельным его совершенствованием, во-вторых, создать условия, повышающие статистическую предопределенность знакомства людей с понятийным (терминологическим) аппаратом и содержанием этой теории.*** После чего можно считать, что Школа (в вышеупомянутом смысле) создана и начала свое развитие.

Как отмечалось выше, для подготовки действительно профессиональных и способных управленцев, наряду с теоретической подготовкой (своего рода методологическим образованием), необходим опыт производительного труда. Поэтому циркуляцию *теории* лучше начинать в лоне *практики* – на предприятиях. Это позволит работодателям, *во-первых*, самим совершенствовать процесс управления своей деятельностью, *во-вторых*, решить проблему дефицита квалифицированных соискателей для предприятия.

---

<sup>11</sup> Здесь имеется в виду, именно экономическая наука (то есть, знания об управлении народным хозяйством), а не наукообразный бред западных либералов о свободном рынке. Наука начинается там, где начинают измерять. Менделеев Д.И.

С управленческой точки зрения с целью обеспечения Информационной безопасности системы, необходимо отметить обязательные условия циркуляции информации в структуре предприятия:

- После осмысления *Достаточно общей теории управления* и осознания *Диалектического метода познания Жизни*, руководству предприятия, на базе которого рождается Школа народного хозяйства, желательно не закрывать работникам предприятия доступ к методологическим знаниям с целью «сохранения своего статуса», чтобы потом не пришлось рвать на себе волосы, когда в семье случится беда по вине проживающей в округе деградировавшей (точнее – мировоззренчески незрелой) молодежи;
- Освоение знаний как руководством, так и работниками предприятия должно происходить исключительно в русле добровольного и самостоятельного самообразования: данную Свободу выбора каждым человеком линии своего поведения нарушать не вправе никто; кроме того, настоящее оСВОЕние знаний (а не зубрежка) возможно только при осмысленном подходе к восприятию информации и **соотнесении ее с Жизнью в труде**<sup>12</sup> (с явлениями в природе и обществе, с течением событий и их причинно-следственными обусловленностями).

Таким образом, в случае выражения своих мыслей хотя бы даже с частичным применением терминологии теории управления в ходе общения со своим окружением, человек будет получать в свой адрес вопросы касательно незнакомых слов и незнакомых словосочетаний из знакомых слов, на которые он по своему нравственному произволу может осознанно отвечать, раскрывая темы о том, какие явления стоят за «необычными» словами и словосочетаниями; либо строить из себя «умника» и «всезнайку», тем самым тешить себя в тщетных попытках вознестись над своим собеседником, выражая якобы свою интеллектуальную мощь. В случае реализации первого, то этот процесс и будет являть собой бесструктурную циркуляцию первичной информации теории – понятийного аппарата, повышающую статистическую предопределенность знакомства людей непосредственно с содержанием теории, дальнейшего его изучения, освоения и соотнесения его с Жизнью. Дополнительным средством поддержания устойчивости процесса циркуляции информации<sup>13</sup> в обществе может

<sup>12</sup> Это и будет соединением теории с практикой, которое происходит при испОльЗовании теории в труде.

<sup>13</sup> Основное «средство», как изложено выше – живое общение людей. Но при отсутствии в психике понятий теории управления высока статистическая предопределенность ее заполнения «шумами», вследствие чего и возникают межличностные конфликтные ситуации, что замедляет циркуляцию информации, то есть нецелесообразно. Поэтому может оказаться важным применение дополнительных средств, помогающих избегать конфликтов путем предложения *ознакомиться с текстами теории для АНАЛИЗА И КРИТИКИ*, чтобы потом в дискуссии приблизиться к Истине в *тандемном принципе общения*. Поскольку сегодня доступ к сети Интернет расширяется, то первым дополнительным средством, многократно повышающим статистическую предопределенность ознакомления молодежи с методологическими знаниями, является наличие быстрого и незатруднительного доступа населения к сети Интернет. Но, как известно, в Интернете есть много другой «специфической» информации, знакомство с которой для человека, не выработавшего культуру обращения с информацией, может стать более приоритетным. В этой связи, может быть полезным создание, своего рода, информационного «центра тяжести», сталкиваясь с которым, молодежь обращала бы свое драгоценное для общества внимание хотя бы на то, что они могут научиться САМОСТОЯТЕЛЬНО УПРАВЛЯТЬ И СВОЕЙ ЖИЗНЬЮ, И ЖИЗНЬЮ ДРУГИХ.

стать Библиотека соответствующей литературы (по вышеперечисленной тематике) с читальным и дисплейным залами, который можно назвать «Центром самообразования»; но желательно это делать после освоения руководством предприятия Достаточно общей теории управления, поскольку с точки зрения управления, Библиотека – это один из инструментов субъекта управления по воздействию на объект управления в замкнутой системе самоуправления общества, и требует обеспечения Информационной безопасности (в терминологии той же теории).

Обязательное условие о добровольном и самостоятельном освоении знаний людьми может натолкнуть на мысль, что сегодня молодежь не готова к проявлению доброй воли с целью получения новых знаний – ее «не научили учиться», у нее «времени не хватает», и «есть дела поважнее». Да – не научили, да – возможно, не будет доброй воли, но только при условии прекращения обновления информационного обеспечения социальной организации людей, что невозможно – это объективный процесс. В возникающей и нарастающей суете, люди в стремлении сохранить себя в «области безопасности», бессознательно входят в «суетный режим» постоянного поиска решений довлеющих проблем (в особенности, финансовых). Поэтому информация, открывающая возможности для самостоятельного решения существующих, назревающих и возможных в будущем проблем, статистически предопределенно будет взята на вооружение (против проблем). Собственно, именно это явление служит фактором, который неизбежно изменит социальную организацию нынешнего общества – оно всё настойчивее «подталкивает» людей к справедливому устройству своей жизни – ведь в «суетном режиме» человек рано или поздно столкнется с методологией познания Жизни и придет к выводу, что его личные проблемы имеют решение лишь на уровне всего общества – обособленно от проблем остальных людей они решений не имеют – чтобы муравью стало хорошо, надо чтобы хорошо стало Муравейнику. В таком случае, вспоминая о довлеющем факторе ускоряющегося обновления культуры, приходим к выводу, что чем дольше будет протекать знакомство людей с методологической информацией, тем больше дров они себе наломают<sup>14</sup>. Поэтому не стоит сдерживать себя «отсталостью» или «мировоззренческой безграмотностью» сегодняшней молодежи; именно сегодня она изголодалась по справедливости – если не на уровне сознания, то на бессознательном уровне – безусловно.

---

<sup>14</sup> 20 лет уже ломаем.



### **Послесловие**

Фундаментом практики познания является диалектика – искусство постижения Истины путем задавания вопросов (в том числе, «самому себе») и получения на них ответов. Если читатель данной статьи с пониманием воспринял ее смысл и, задавая вопросы, выработал содержательную критику или дополнение, то с его стороны инициатива публикации с включением их в исходную статью будет благом для общества.

Если читатель осознаёт, что многого в данной статье не понимает, что не является выражением слабости его интеллекта<sup>15</sup>, но задается вопросами, то рекомендуем ему сначала ознакомиться с материалами:

- 1) «Основы социологии. Постановочные материалы учебного курса». ВП СССР. Санкт-Петербург. 2010 г.
- 2) «Достаточно общая теория управления. Постановочные материалы учебного курса факультета прикладной математики – процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета». ВП СССР. Санкт-Петербург. 2003 г.

Если же читатель, не утруждая себя попытками понять написанное, выражает бессодержательные и эмоциональные «комментарии», пусть знает – статья написана не для интеллектуальных иждивенцев.

29 Декабря 2011г.

Внесены уточнения, добавлено предисловие – 12 Марта 2012г.

Без указания авторства.

---

<sup>15</sup> «Многие вещи нам непонятны не потому, что наши понятия слабы, но потому что сии вещи не входят в круг наших понятий». Козьма Прутков.